# Модель оценки (самооценки) бюджетного общеобразовательного учреждения города Омска

# «Средняя общеобразовательная школа № 98»,

# работающего в сложных условиях

1. **Массовость достижения базовыхрезультатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Позиция оценивания** | **Кол-во** |
| 1. | Количество выпускников, набравших в сумме не более 13 | 2 |
|  | баллов по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по |  |
|  | выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего |  |
|  | количества выпускников 9 классов) |  |
|  |  |  |
| 2. | Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 10 |  |
|  | баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при | 3 |
|  | этом «двоек» (процент от общего количестваобучающихся |  |
|  | 4 классов) |  |
| 3. | Количество выпускников, получивших результат ЕГЭ по двум обязательным предметам не ниже  удовлетворительного | 1 |
| 4. | Количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ | 2 |
|  | средний балл более 70 по предмету по выбору (процент от |  |
|  | общего количества выпускников 11 классов) |  |
|  |  |  |
| **Итого** | | **8** |

1. **Развитие таланта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Позиция оценивания** | **Кол-во баллов** |
| 1. | Наличие программы работы с одаренными  (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации | Да-1 |
| 2. | Результативность участия обучающихся в ВсОШ,  наличие: | 0 |
|  | * победителей муниципального этапаВсОШ; * призеров муниципального этапаВсОШ: | 0  0 |
| * победителей регионального этапаВсОШ; * призеров регионального этапаВсОШ; | 0  0 |
| * победителей заключительного этапаВсОШ; * призеров заключительного этапаВсОШ; | 0  0 |
| 3. | Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие:   * победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческиеконкурсы); * призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); | 0,15  0,1 |
|  | * победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческиеконкурсы); * призеры регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческиеконкурсы); | 0  0 |
| * победители всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческиеконкурсы); * призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческиеконкурсы): | 0 |
| 4. | Наличие победителей/призеров по любому из направлений:   * победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческиеконкурсы). * призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческиеконкурсы) | 0  0 |
| **Итого** | | **0,25** |

1. **Прозрачность и объективность образовательногопроцесса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Позиция оценивания** | **Кол-во баллов** |
| 1 | Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план  /программа действий | Приняли участие и представлен план действий на сайте -2 |
| 2. | Участие в независимых диагностических процедурах/исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования и др.) | муниципальный, региональный, всероссийский уровни -3 |
| 3. | Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования вОО | Да -1 |
| 4. | Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ | Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями -2 |
| 5. | Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты | Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями -1 |
|  | **Итого** | **9** |

1. **Качество образовательной среды**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Позиция оценивания** | **Кол-во баллов** |
| 1. | Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя с наличием доступа к сети Интернет со скоростью не менее 2 Мб | 0 |
| 2. | Наличие лицензированного медицинского кабинета | 1 |
| 3. | Наличие спортзала, оборудованного в соответствии с требованиями ООП | 1 |
| 4. | Наличие спортивной площадки (стадиона), оборудованного в соответствии с требованиями ООП | 0 |
| 5. | Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ |  |
|  | * наличие учебно-методического обеспечения | 1 |
|  | образовательного процесса; |  |
|  | * наличие специалистов, оказывающих психологическую и | 1 |
|  | другую консультативную помощь семьям обучающихся в |  |
|  | ОО;   * наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся сОВЗ | 0 |
| 6. | Доля педагогов, имеющих высшее профессиональное | 0,9 |
|  | образование |  |
|  |  |  |
| 7. | Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию | 0,2 |
| 8. | Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинеты-лабоработии физики, кабинет химии, кабинет географии, кабинет биологии, кабинет ОБЖ) | 0,5 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  | **Итого** | **5,6** |

1. **Индивидуализация образовательногопроцесса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Позиция оценивания** | **Кол-во баллов** |
| 1. | Реализация программ отдельных учебных  предметов по основному общему образованию на повышенном уровне | 0 |
| 2. | Реализация программ учебных предметов на углубленном уровне при реализации ФГОС среднего общего образования | 2 |
| 3. | Наличие разработанных индивидуальных учебных планов | 0 |
| 4. | Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) | 0 |
| 5. | Реализация программ дополнительного образования детей | 1 |
| 6. | Доля выпускников, сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по профилю обучения | 0,5 |
| 7. | Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих  психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу | 1 |
| **Итого** | | **4,5** |

1. **Результаты участия в региональных и федеральных программах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Позиция оценивания** | **Кол-во баллов** |
| 1. | Наличие статуса инновационной площадки | 0 |
| 2. | Доля педагогов, участвующих в инновационной деятельности | 0 |
| 3. | Доля педагогов, имеющих методические разработки по ФГОС общего образования, распространяемые на муниципальном уровне | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4. | Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно- методических материалов (РУМО) | 0 |
| 5. | Наличие публикаций, методических разработок педагогов в НПК, сети Интернет | 1 |
| **Итого** | | **2** |

1. **Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Позиция оценивания** | **Кол-во баллов** | | |
| I. | Наличие разработанной программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития | 0,5 |  |  |
| 2. | Доля педагогов, включенных в реализацию программы | 4 | | |
| 3. | Наличие индивидуальных программ развития у руководителей ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в  эффективный режим развития | 0,5 |  |  |
| 4. | Наличие индивидуальных программ развития у педагогов ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим  развития | 3 | | |
|  | **Итого** | **8** | | |

**Пример оценки.** Полученные результаты представляются в лепестковой диаграмме, на которой по осям отложены соответствующие баллы по направлениям.